To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 10:07:53 AM
Subject: RE: update + vragen quarantaine ondersteuning
Received: Wed 9/9/2020 10:07:54 AM

Geen schijn van kans dit

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:49 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: update + vragen quarantaine ondersteuning

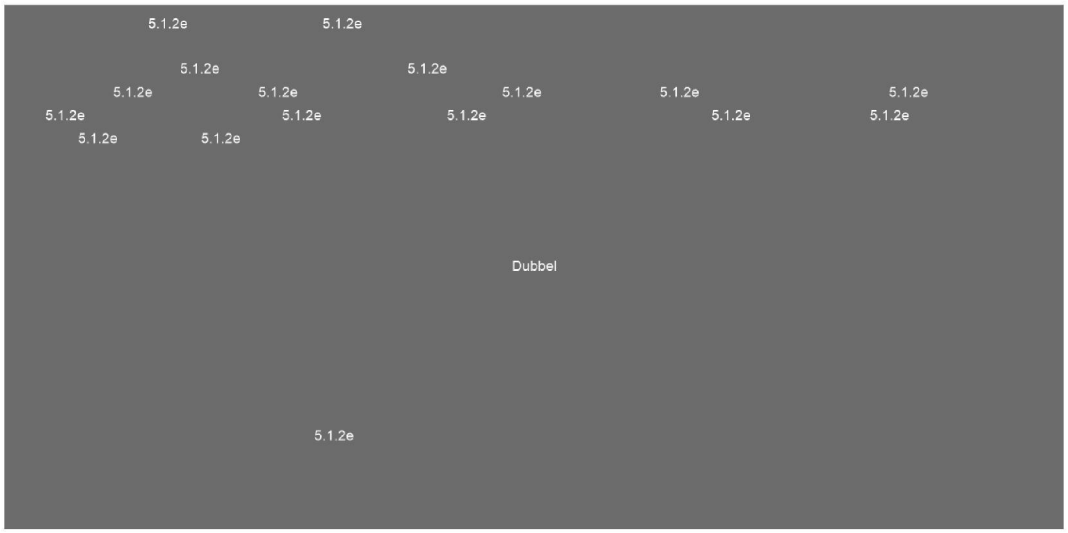
Beste allen,

Even in reactie op de mail van 5.1.2e.

We gaan uiteraard graag in gesprek met de IRF over de financiële gevolgen van de q-brief, maar het is voor mij op dit moment nog niet duidelijk waarover (welke kosten) we dan met de IRF precies in gesprek moeten. Dat sluit ook aan bij de vragen van 5.1.2e hieronder. Zonder nadere specificatie en een reële inschatting van de kosten zal een afspraak met de VNG 'dat meerkosten samenhangende met de q-brief' 100% zullen worden vergoed door het Rijk door FIN toch worden gezien als een 'blanco cheque' (en dat snap ik vanuit hun perspectief). Daar komt bij dat de staande afspraak over de vergoeding van meerkosten (brieven van maart en juni), zoals 5.1.2e terecht opmerkt, ziet op meerkosten die direct samenhangen met/voorvloeien uit de RIVM-maatregelen. De IRF is altijd erg kritisch geweest op dit punt en, hoewel beleidsmatig te verdedigen, is onze inschatting dat de IRF daarom ook niet zal willen meegaan met een bredere interpretatie van meerkosten.

Kortom, we gaan graag met de IRF in gesprek, maar we hebben dan echt nog wel iets meer scherpte nodig waarover we het dan precies hebben.

Groeten,
5.1.2e



Hierna drie pagina's verwijderd
i.v.m. dubbel.